



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKI PROGRAM FINANCIRAN EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-38/2012/14

Datum: 15. 11. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D) v zadevi prve akreditacije visokošolskega zavoda Akademija za vizualne umetnosti na zahtevo Inštituta A.V.A. – Akademija za vizualne umetnosti Ljubljana, Trubarjeva 5, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa direktor Pepi Peter Sekulich, na svoji 58. seji 15. 11. 2012 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo visokošolskemu zavodu Akademiji za vizualne umetnosti za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Akademija za vizualne umetnosti, Trubarjeva 5, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 20. 2. 2012 posredovala vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 30. 4. 2012, 3. in 4. 7. 2012, ter 30. 10. 2012 (po pozivu sveta agencije) tako, da je priložil sklenjene dogovore o praktičnem usposabljanju in številu študentov, ki jim določen dogovor zagotavlja praktično usposabljanje, pogodbe oziroma dogovore o uporabi knjižnice, ki jih ima ustanovitelj sklenjene z drugimi institucijami, podrobneje predstavil raziskovalne programe, projekte in raziskovalne skupine, ki so vezani na študijsko področje predvidenega študijskega programa, predstavil in časovno opredelil vzpostavljeno znanstveno-raziskovalno, umetniško in strokovno sodelovanje s slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi, inštituti, drugimi organizacijami, podjetji in strokovnimi združenji, pri mednarodnem sodelovanju (načrtu) je podrobneje predstavil sodelovanje s tujimi visokošolskimi zavodi in inštituti, priložil koherenten načrt umetniškega dela, globinske integracije vizije ter poslanstva z drugimi ključnimi dokumenti, uskladi oblikovanje senata in njegove strukture glede deleža študentov in trajanja mandata v skladu z 21. členom Zakona o visokem šolstvu, utemeljil in priložil načrt prilagoditve prostorov za študente s posebnimi potrebami, utemeljil stanje glede knjižnice v nastajanju ter dopolnil kadrovsko strukturo. Študijska področja so isced: 21, frascati: humanistične vede.

Svet agencije je v postopku imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi: doc. dr. Peter Purg, red. prof. dr. Vera Turković in študentka Zlatka Keček je dne 24. 7. 2012 podala skupno poročilo. Za pripravo poročila je skupina strokovnjakov opravila tudi ogled prostorov, v katerih bo visokošolski zavoda opravljala svojo dejavnost. Iz skupnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da zavod na ravni vpetosti v okolje ugotavlja, da je sodelovanje ustrezno izkazano z zadostnim številom raznolikih organizacij, povečini v obliki obstoječega sodelovanja ali nameravanega. Dostopni podatki (mnenja zaposlovalcev ob obisku zavoda, v kombinaciji s predloženimi dokumenti) pričajo o zadovoljivi povezanosti med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Podrobnih analiz ni predloženih, sicer ocene na podlagi dostopnih podatkov ter pogovora ob obisku zavoda zadostujejo za sklepanje na dobre možnosti diplomantov. Na ravni delovanja visokošolskega zavoda skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta poslanstvo in vizija v grobem solidno usklajena, manjka pa globinska povezanost; zavod obljublja javno dostopnost obojega ob polnem zagonu delovanja. Obstaja načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnostmi vseh s pojasnili in diagramom, ki je





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

integriran v osnovne dokumente. Ustrezna je uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI). Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da sodelavci izkazujejo ustrezne reference ZRD, da obstaja grobi načrt in da na začetku predvidevajo osredotočenje na pedagoško delo, kasneje zagon sistema ZRD. Če zaradi specifičnosti področja (umetnost) ZRD zamenjamo s kulturno-umetniškim delovanjem specifičnega pomena, potem ta obstaja. Po dopolnitvi kadrovske strukture v zadnji fazi presoje, strokovnjaki ugotavljajo, da je ustrezna. Kot morebitno manjšo pomanjkljivost skupina strokovnjakov navaja, da manjka koherenten načrt ZRD ter globinska integracija vizije ter poslanstva z drugimi ključnimi dokumenti. Zavod ne imenuje lastnih kadrov. Osnutek meril, ki jih zavod mora imeti, obstaja in je usklajen z minimalnimi standardi agencije. Kot morebitno manjšo pomanjkljivost skupina strokovnjakov ugotavlja, da študenti v senatu nimajo zagotovljene 1/5 (pojavi se tudi praznina za študente – trajanje mandata 4 leta). Podporni delavci, služba za študentske zadeve ustreza v minimalnem obsegu, predvidena ustrezna širitev ob zagonu. Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih je ustrezna glede na predvidevanja in dostopne podatke, predvidena je svetovalna služba, obstaja redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente. Študenti so vključeni v umetniško produkcijo, predvideno je tudi praktično usposabljanje v specifičnem načinu. V osnutku statuta je zapisano, da so člani delovnih teles senata praviloma iz vrst visokošolskih učiteljev, šele v pravilniku, ki je podredni akt statutu, je zapisano v katerih komisijah sodelujejo tudi študenti. Skupina strokovnjakov pravi, da lahko le sklepajo, da bo vključenost ustrezna. Aktivnosti glede kakovosti izobraževanja in zbiranja podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečna dolžina študija in objava rezultatov) so predvidene v minimalnem obsegu, trenutno (v neakreditiranem programu in šoli) se izvaja delno, pilotsko. Glede materialnih pogojev, obstaja možnost širitve prostorov. Po zakonu mora akademija, ki želi biti akreditirana izkazovati, da ima zagotovljene pogoje za izvajanje študija na 2 stopnjah - to v trenutnem obsegu in predloženih dejstvih še ni povsem prepričljivo. Glede študentov s posebnimi potrebami je stanje pomanjkljivo – trenutni prostori ne ustrezajo študentom na invalidskih vozičkih, stopnice skozi 4 nadstropja so strme, dvigala ni. Predložena je možnost preboja zidu v sosednjo stavbo z možnostjo najema (pismo o nameri obstaja), a le v enem od nadstropij. Študentje z okvaro sluha ali vida predvidoma sicer niso v ožji ciljni skupini, a v trenutno dostopnih dokumentih mehanizmi dostopnosti zanje niso predvideni. Finančni viri so zadostni, IKT je solidna, centralni nabor je ustrezen glede na profil študentov. Knjižnica v zavodu je v nastajanju in je le delno vzpostavljena z okoli 500 enotami, s papirnimi-kartičnim sistemom vodenja. Elektronskega sistema še ni znotraj zavoda, ustreznost podatkovnih zbirk je ustrezna le z rabo zunanjih resursov. Torej glede manjših pomanjkljivosti skupina strokovnjakov navaja, da študentje s posebnimi potrebami (invalidi na vozičkih) v trenutnih prostorih nimajo realistične možnosti študija; knjižnica pa je v zelo rudimentarnem stanju – v začetku nastajanja. Sistem zagotavljanja kakovosti obstaja. Sistem je predviden, pilotsko zagnan. Poslovnik je v določenih točkah še neustrezen – do zagona šole naj bi bil urejen. Predvideno je načrtovanje in izvajanje periodičnih samoevalvacij, zbiranje podatkov o učnih izidih in ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega. Predvideno je tudi vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti, obstaja v obrisih, učitelji in študentje še nezadostno vključeni (v obstoječi šoli, pred akreditacijo).

Organizacija in izvedba izobraževanja: Zavod ne akreditira programa, predložil pa je ustrezne dokumente in izkazal dosedanje ustrezno prakso izvedbe izobraževanja brez akreditacije (zgolj redna zunanja evalvacija v britanskem sistemu). Na podlagi izkazanega (dokumenti in temeljit obisk zavoda) skupina strokovnjakov sklepa na zadostne izkušnje, resurse ter regulativni okvir za izvedbo predvidenega študijskega programa – ki pa ni predmet pričujoče presoje. Študij na šoli trenutno poteka na podlagi Britanskega študijskega modela (FHEQ, QAA), skladno s študijskimi programi, ki jih sprejme senat akademije in za katere akademija pridobi akreditacijo pristojnega organa oziroma verifikacijskega telesa.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na svoji 54. seji 25. 9. 2012 obravnaval vlogo in poročilo skupine strokovnjakov in odločil, da pošlje poročilo skupine v morebitne pripombe, ter sklenil, da pozove zavod k dopolnitvi vloge, in sicer da:

- vlagatelj priloži koherenten načrt umetniškega dela, globinske integracije vizije ter poslanstva z drugimi ključnimi dokumenti,
- uskladi oblikovanje senata in njegove strukture glede deleža študentov in trajanja mandata v skladu z 21. členom Zakona o visokem šolstvu,
- prilagodi oziroma priloži načrt prilagoditve prostorov za študente s posebnimi potrebami,
- ter utemelji stanje glede knjižnice v nastajanju.

Po pozivu sveta se je predlagatelj 30. 10. 2012 odzval in pomanjkljivosti v navedenih točkah odpravil oziroma utemeljil.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa ter potrebni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. V tretjem odstavku istega člena je določeno, da si mora ustanovitelj pred sprejemom akta o ustanovitvi pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Merila v točki A. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene predlogu za akreditacijo pri prvi akreditaciji visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 58. seji, 15. 11. 2012. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti).

Svet agencije ugotavlja, da je v skladu z 9. členom Meril predlagatelj ustrezno izkazal vpetost v okolje z zadostnim številom raznolikih organizacij, povečini v obliki obstoječega sodelovanja ali nameravanega. Dostopni podatki (mnenja zaposlovalcev ob obisku zavoda, v kombinaciji s predloženimi dokumenti) pričajo o zadovoljivi povezanosti med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju. Po ugotovitvah sveta agencije predlagani visokošolski zavod izpolnjuje pogoje iz 10. člena Meril, ki obravnava delovanje visokošolskega zavoda, saj ima opredeljeno poslanstvo, vizijo ter strategijo za uresničevanje ciljev. Obstaja načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnostmi vseh s pojasnili in diagramom, ki je integriran v osnovne dokumente. Ustrezna je uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI). Skupina strokovnjakov nadalje ugotavlja, da sodelavci izkazujejo ustrezne reference ZRD, da obstaja grobi načrt in da na začetku predvidevajo osredotočenje na pedagoško delo, kasneje zagon sistema ZRD. Če zaradi specifičnosti področja (umetnost) ZRD zamenjamo s kulturno-umetniškim delovanjem specifičnega pomena, potem ta obstaja. V skladu z 11. členom Meril po dopolnitvi kadrovske strukture v zadnji fazi presoje, strokovnjaki ugotavljajo, da je ustrezna. Zavod ne imenuje lastnih kadrov. Osnutek meril, ki jih zavod mora imeti, obstaja in je usklajen z minimalnimi standardi agencije. Podporni delavci, služba za študentske zadeve ustreza v minimalnem obsegu, predvidena ustrezna širitev ob zagonu. Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih je ustrezna glede na predvidevanja in dostopne podatke, predvidena





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

je svetovalna služba, obstaja redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente. Študenti so vključeni v umetniško produkcijo, predvideno je tudi praktično usposabljanje v specifičnem načinu. Predlagani visokošolski zavod izpolnjuje tudi materialne pogoje, kot jih določa 13. člen Meril. Glede materialnih pogojev obstaja tudi možnost širitve prostorov. Finančni viri so zadostni, IKT je solidna, knjižnica v zavodu je v nastajanju in je le delno vzpostavljena z okoli 500 enotami. Svet agencije nadalje ugotavlja, da visokošolski zavod izpolnjuje 14. člen Meril, sistem je predviden in tudi pilotsko zagnan. Predvideno je načrtovanje in izvajanje periodičnih samevalvacij, zbiranje podatkov o učnih izidih in ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega. Predvideno je tudi vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti, obstaja v obrisih, učitelji in študentje še nezadostno vključeni. Navedeno izhaja tudi iz poročila skupine strokovnjakov, ki mu je svet agencije sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za akreditacijo visokošolskega zavoda.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS odločil, kot je razvidno iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.340,70 EUR bruto (1.814,04 EUR neto), in sicer 2.100,00 EUR bruto (1.627,50 EUR neto) avtorski honorarji in 240,70 EUR bruto (186,54 EUR neto) potni stroški in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Aleksandra Hanc
Področna svetovalka III



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Akademija za vizualne umetnosti, Trubarjeva 5, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

